

Stanowisko nr 26/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 22 sierpnia 2016 r.**

**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Wspieranie wytwarzania i
dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat:
Infrastruktura służąca do przesyłu i dystrybucji energii cieplnej z OZE**

Na podstawie Rozdziału 6 pkt 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, schemat: Infrastruktura służąca do przesyłu i dystrybucji energii cieplnej z OZE, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej


¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5 pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4 ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 22 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, schemat: Infrastruktura służąca do przesyłu i dystrybucji energii cieplnej z OZE.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska. Zmiany w poszczególnych kryteriach są następujące:

- W kryterium B.1 *Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów*, typ beneficjenta „samorządowa jednostka organizacyjna” doprecyzowano na samorządowa jednostka organizacyjna posiadająca osobowość prawną”.
- W kryterium B.9 *Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu* zmieniono zapis „w województwie” na „w województwie kujawsko-pomorskim”.
- W kryterium B.10 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ Poddziałania* dodano przypis doprecyzowujący określenie przyłącza do źródła energii cieplnej.
- W kryterium C.1.1 *Wykorzystanie energii ze źródła odnawialnego* zmniejszono minimalną wymaganą ilość przesyłanej energii cieplnej z OZE ze 100% na 50%.
- W kryterium C.1.4 *Zwiększenie udziału energii z OZE w produkcji energii w województwie* zmieniono w definicji kryterium zapis „w województwie” na „w województwie kujawsko-pomorskim”.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska nr 26/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

Poddziałanie: n/d

Priorytet: 4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

Cel szczegółowy: Zwiększony udział energii ze źródeł odnawialnych w produkcji energii w województwie

Schemat: Infrastruktura służąca do przesyłu i dystrybucji energii cieplnej z OZE

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A. Kryteria formalne		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne		

¹ IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

Komentarz (PM1): Doprecyzowanie zapisu: grupa ds. kryteriów

<p>B.1</p>	<p>Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów</p>	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwo - jednostkę samorządu terytorialnego - związek jednostek samorządu terytorialnego - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego - samorządową jednostkę organizacyjną posiadającą osobowość prawną - organizację pozarządową - partnera prywatnego we współpracy z podmiotem/ami publicznym/i w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.2</p>	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217). <p>Weryfikacji podlega również, czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym oraz czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

	<p>sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia nr 1301/2013² oraz projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013³) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
B.3	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenić podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenić podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja zezwalająca na realizację projektu - decyzja o pozwoleniu na budowę.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289 i nast.).

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej	Ocenie podlega czy w projekcie występuje pomoc publiczna i czy jest ona zgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 2011). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Klauzula delokalacyjna	Ocenie podlega czy w przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy ze środków RPO WK-P na lata 2014-2020, wkład finansowy z EFRR nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu, przy czym znaczna utrata miejsc pracy rozumiana jest jako odnosząca się do co najmniej 100 stanowisk pracy. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia złożonego we wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie udział energii ze źródeł odnawialnych w produkcji energii w województwie kujawsko-pomorskim. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji do osiągnięcia celów działania. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [PM2]: Grupa ds. kryteriów zgłosiła potrzebę doprecyzowania horyzontu czasowego, w którym należy ocenić czy nastąpiła delokalizacja. Z uwagi na wątpliwości po stronie IZ wystąpiono o interpretację do IK UP.

Komentarz [PM3]: Doprecyzowanie zapisu – grupa ds. kryteriów

		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania	Ocenie podlega czy projekt dotyczy budowy, przebudowy infrastruktury służącej do przesyłu i dystrybucji energii cieplnej (5). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.
B.11	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.
B.12	Prawidłowość określenia wkładu własnego i kwoty wsparcia	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.
B.13	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Na podstawie art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013 ⁴ – projekty nie zostaną wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną pomoc może być udzielona jeżeli przedsiębiorca złożył wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 651/2014. ⁶

⁴ Realizacja służąca przylączeniu do sieci ciepłowniczej ostatecznego odbiorcy ciepła, do którego przesyłu służyć będzie sieć realizowana w ramach projektu.

⁵ Patrz przypis 2

⁶ „Uznaje się, że pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złożył do danego państwa członkowskiego pisemny wniosek o przyznanie pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności.”

		Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	
B.14	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy: - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? - założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. - czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 października 2018 r. z zastrzeżeniem przepisów dotyczących pomocy publicznej); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu i treść załączników wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączniki</p>	
<p>B.17</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁷. W szczególności ocenie podlega błądnie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/ zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad, a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁸.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.18</p> <p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, – poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej), projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), – trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, – prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.19</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu</p>	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza</p>

⁷ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).

⁸ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	odrzuć wniosek
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe		
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - podstawowe		
C.1.1	Wykorzystanie energii ze źródła odnawialnego	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzuć wniosek)
Ocenie podlega czy projekt dedykowany jest wykorzystaniu energii pochodzącej w co najmniej 50/100% ze źródła OZE.		
C.1.2	Powiązanie z istniejącą instalacją OZE	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzuć wniosek)
Ocenie podlega czy projekt dedykowany jest przesyłowi/dystrybucji ciepła pochodzącego z istniejącej instalacji OZE.		
C.1.3	Adekwatność zakresu projektu do możliwości instalacji OZE	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzuć wniosek)
Ocenie podlega czy zakres projektu (możliwości przesyłowe/dystrybucyjne sieci) jest racjonalny i odpowiada istniejącej lub możliwej do osiągnięcia mocy instalacji OZE.		
C.1.4	Zwiększenie udziału energii z OZE w produkcji energii w województwie	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzuć wniosek)
Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu zwiększy się udział energii z OZE w produkcji energii w województwie <u>kulawsko-pomorskim</u> .		
Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe		
C.2.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	Nie - 0 Tak - 10
Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP.		
Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub opinii Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.		
	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
	Nie - 0 Tak - 10	n/d

Komentarz [PM6]: Zmniejszenie wymogów i Z RPO spowodowane możliwością wystąpienia technologicznych trudności z dostarczeniem w sposób wypielający zapotrzebowanie i ciągły 100% energii z OZE.
Opieranie się na wymogach definicji „efektywnego systemu ciepłowniczego i chłodniczego”, zgodnie z dyrektywą 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej.
Grupa ds. kryteriów

Komentarz [PM7]: Doprecyzowanie zapisu-grupa ds. kryteriów

C.2.2	Stopień redukcji gazów cieplarnianych w całej populacji wniosków	Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO ₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO ₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu. Kryterium badane w oparciu o treść wniosku wniosek o dofinansowanie projektu.	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d	Komentarz [PM8]: Autopoprawka techniczna IZ RPO
C.2.3	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych? Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów. Projekt jest komplementarny do innego projektu jeżeli jego realizacja przyczynia się do osiągnięcia dodatkowych korzyści, w szczególności: oszczędności środków, oszczędności czasu (uzyskiwanie określonych rezultatów w krótszym okresie czasu), ułatwienia realizacji kolejnego (komplementarnego) przedsięwzięcia; dodatkowe/lepsze/trwalsze produkty i rezultaty; wyższa użyteczność usług; skuteczniejszego zaspokojenia potrzeb, kompleksowego rozwiązania problemów. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d	
C.2.4	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako stosunek długości realizowanej w ramach projektu sieci do wartości projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: długość budowanej/przebudowywanej sieci (km)/wartość całkowitą projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d	
C.2.5	Odbiorcy końcowi	Ocenie podlega czy projekt służy podłączeniu odbiorców końcowych do sieci ciepłowniczej dedykowanej przesyłowi/dystrybucji energii z OZE. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Nie – 0 pkt Tak – 10 pkt	n/d	Komentarz [PM9]: Autopoprawka techniczna IZ RPO